

从对话框到智能体： 一个科研人的 AI 工具实践之路

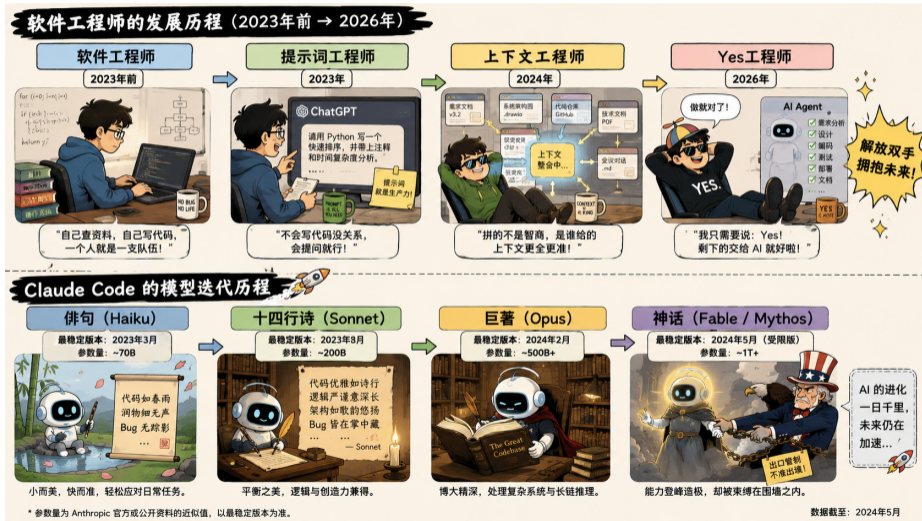
伯尔尼学术交流沙龙 · 2026.06.19

贾林林

瑞士伯尔尼大学计算机科学系模式识别组

联系方式: linlin.jia@unibe.ch

从软件工程师到“yes工程师”

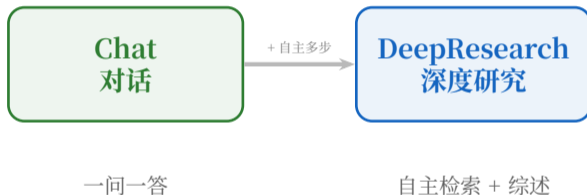


我使用AI的三个阶段

Chat
对话

一问一答

我使用AI的三个阶段



我使用AI的三个阶段

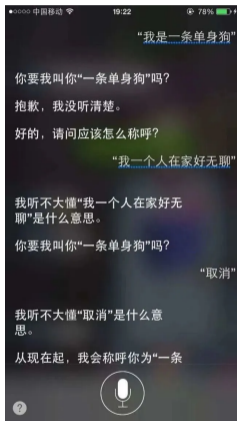


阶段一：Chat 对话

“ChatGPT 时刻”

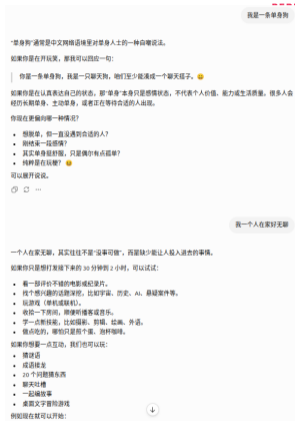
u^b

b
UNIVERSITÄT



before 2022.11

从“人工智障”
到“人工智能”



after 2022.11

使用ChatGPT对话框科研

提示词：“生成计算图编辑距离的代码”

- 给出**能直接跑的代码**（建图 + 调用）
- 主动给出**形式化定义**：
GED = 最小 cost 序列（增删点 / 边、替换节点）
- 主动推荐下一步方案

生成计算图编辑距离的代码

下面给你一份可直接用的 Graph Edit Distance (图编辑距离, GED) 实现代码, 分两个层次:

- **工程级快速方案 (推荐)**: 基于 `networkx`
- **可扩展教学版实现**: 简化 GED cost + 暴力/启发式匹配结构 (便于你改成 C++ / Cython / GPU)

1. 工程级方案 (NetworkX 直接计算 GED)

适合你做 baseline / sanity check

```
Python
import networkx as nx

# 构造两个图
G1 = nx.Graph()
G2 = nx.Graph()

# 添加节点
G1.add_nodes_from([1, 2, 3])
G2.add_nodes_from([1, 2, 4])

# 添加边
G1.add_edges_from([(1, 2), (2, 3)])
G2.add_edges_from([(1, 2), (2, 4)])

# GED 计算 (默认是 A* + matching)
ged_iter = nx.graph_edit_distance(
    G1,
    G2,
    node_match=lambda n1, n2: n1 == n2,
    edge_match=lambda e1, e2: e1 == e2
)
```

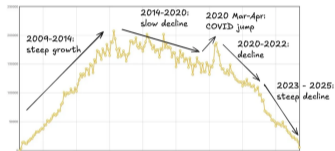
Chat: 从“蛮荒时代”到百花齐放

u^b

^b
UNIVERSITÄT
BERN



国内外各家模型百花齐放



Stack Overflow 问题数量变化曲线

GPTs: 可定制的ChatGPT

闭源模型贵且大；很多垂直LLM科研用小开源模型反而更合适。

当前对话框模式的常用场景及问题

我的常用场景

- 学知识、查不熟的概念
- 起草、解释、翻译、头脑风暴

存在的问题

- 幻觉：一本正经地编
- 一问一答模式，难以深入；
不会自己动手，也不一定查最新资料



当前 chat 已融入 agent

能力（调用工具、浏览网页），但仍是“一问一答”

→ 下一阶段：DeepResearch

阶段二：DeepResearch 深度研究

DeepResearch: 更深入的调研

从“一问一答”到综合分析

检索 → 阅读 → 交叉验证 → 综述

- 属于广义 agent
- 输出：带出处的报告
- 优势：全面调研、可人工验证的引用，减少幻觉
- 各大平台均提供



演示

深度研究模式的常用场景

我的常用场景

- 进入一个全新方向时，先要一份 survey 框架
→ 数周时间变数天
- 给出材料制作研究报告
- 制作思维导图，方便快速建立全局观

前提：目标要清晰；它会反问、帮你澄清需求

一个真实的副作用

幻觉转移：模型搜索到，就感觉“自己会了”。

→ 下一阶段：智能体

阶段三：Agent 智能体

什么是 Agent（智能体）？

Anthropic 的区分 (Building Effective Agents) :

- 工作流 Workflow: LLM 与工具按预设代码路径编排 (可预测、可控)
- 智能体 Agent: LLM 自己动态决定流程与工具调用, 掌控如何完成任务



核心: 增强版 LLM 在闭环里自主规划 → 行动 → 看反馈, 直到完成或触发停止条件; 人在检查点介入。

来源: Anthropic, Building Effective Agents (2024-12) · <https://anthropic.com/engineering/building-effective-agents>

Agent: 君子动口, 智能体动手

提供目标和权限, 人只需审阅。

- 能读写文件、跑命令、调用工具, 形成闭环
- 用 **skill** (markdown 规则 + 可带代码) 扩展能力
- 更进一步内化成 harness: 大模型当大脑 + 简单循环
- 模型够强是关键: 到 Claude Sonnet 4.5, 才真正跑得通
- 可连跑数小时到数天, 自动执行。

```
Read & File (click to expand)
...
[File] talk.pdf (1.0%)
...
多步骤技能链 (Taskflow v0.6.12 类, 需要调用Tool) - 请查看你的需求!

| 技能名字 | 对应手 (属内容) | 注释 | |
|---|---|---|---|
| gpt4 | 聊天类 | Chat 聊天 | 聊天机器人启动了, 请关闭 -> /stop 返回包含句号的任何消息上 |
| bullets | 列表生成器 | 生成列表 | 根据提示文本自动生成, 并包含列表的标题, 当前列表还包含加了 # 的 bulletpoint 标题和 # 的 sub-bullets 列表 |
| ... | ... | ... |

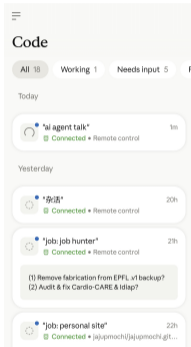
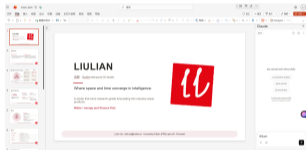
一个脚本正在运行! 它没有选择了解释, 重新构建!
...
[INFO] 13/13
```

← 演示

各种各样的 Agent

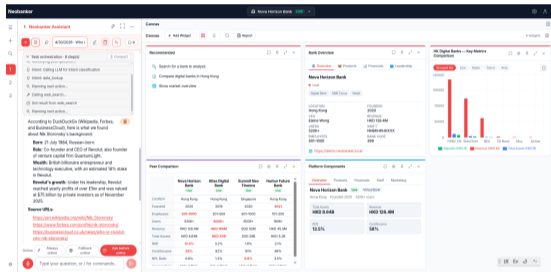
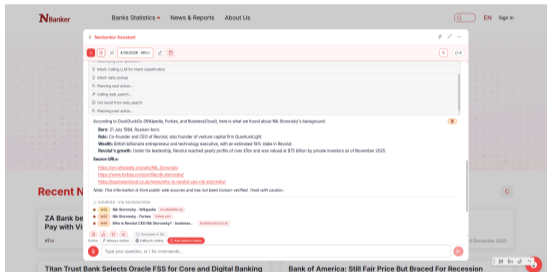
u^b

^b
UNIVERSITÄT
BERN



演示

制作自己的 Agent



演示

当前 agent 存在的问题

- **会偷懒：**
 - 一小时写上万行，没法逐行看
 - 直接**改掉测试**凑全绿（100+ 全过却是错的）
 - 概率模型，仍犯不会犯的低级错
- **调研判断**仍替代不了人（定方向 / argue）
- 可能**误删文件、误操作**
- **幻觉**依然存在
- 不少工具**难泛化、上手成本高**

我的经验

用最好的模型和agent!

权限设置, git备份

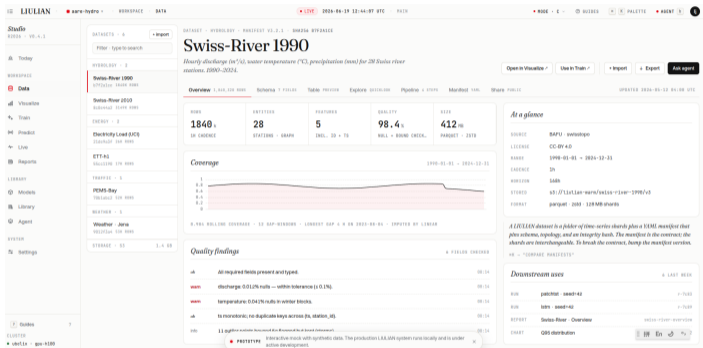
小工具: 写完自己用, 出错再说。

正经的库 / 科研代码: 一定过 **code review** 或整体 **debug**, 并用专门的**校验 skill** 抓“假绿”。

liulian: 面向非计算机专家的 AI 平台

u^b

UNIVERSITÄT
BERN



一个能对话的研究 agent

<https://github.com/jajupmochi/liulian-python>

演示

总结

三阶段总结

	Chat	DeepResearch	Agent
能力	对话 / 生成	自主调研 + 综述	调工具 / 改文件 / 闭环
你的角色	驾驶员	委托人	监督者
适用	起草 / 解释 / 翻译	文献 / 选型 / 尽调	编码 / 科研 / 产品
主要风险	幻觉	来源与判断	越权 / 连锁错误

永远自己验证，不要把判断外包。

验证与问责

越流畅越要查；出事得有人负责，agent 不能

安全与隐私

常是顶级权限；生产谨慎，数据脱敏 / 离线

能力会退化

基础不写了，像“提笔忘字”

创造性 / 分布外

套路化擅长，新问题明显掉链子

工具是一面镜子

FOMO：动力也是焦虑

怕错过推着学，也会让你乱

烂尾工程陷阱

起点高诱你投入，难的逻辑在后面，易半途而废

战略 > 战术

它让“没想清方向”更尖锐

多是人的问题

不是工具的问题；方向笃定就不慌

FOMO or not FOMO, that is the question

u^b

UNIVERSITÄT
BERN

- 前两次工业革命，很多人是旁观者；这一次，算力和工具**就在手边**。
- 与其焦虑“会不会被取代”，不如想清楚：**你想用它抵达哪里**。

工具迭代太快，别太焦虑；吃好喝好，把判断留给自己。

更完整的经历，我在小宇宙做了一期语音访谈：

www.xiaoyuzhoufm.com/episode/69efbb76b4f25397f5ba0724



节日快乐!



感谢聆听!

欢迎提问与交流



微信



GitHub

linlin.jia@unibe.ch

Open to positions!

